

Francis Fukuyama dans un article de la revue Foreign Affairs affirme que les GAFAM représentent une “menace pour la démocratie”.

En effet, les GAFAM, composés de Google (Alphabet), Amazon, Facebook (Meta), Apple et Microsoft, exercent aujourd’hui un pouvoir politique non négligeable au sein des démocraties occidentales et du monde. Leur poids économique est sans précédent, puisque les plus grandes plateformes au monde concentrent \$7500 milliards de capitalisation en 2020. Ils sont chaque jour utilisés par des milliards d’utilisateurs à travers le monde (le moteur de recherche Google domine 93% des parts de marché), ce qui contribue à leur prospérité. Leur domination doit nous amener à remettre en question leur hégémonie mondiale. Pourtant, encore 50% des États-Uniens croient que les GAFAM exercent une influence positive sur le monde. Or, c’était 71% des sondés qui l’affirmait quatre ans auparavant. Cette prise de conscience n’est-elle pas le signe d’un essoufflement de leur puissance, considérée comme menaçante pour le système démocratique ?

I- Les GAFAM représentent un danger politique

A) L’influence croissante des GAFAM est un réel danger pour la démocratie

Les GAFAM, grâce à leur importante diffusion d’information, mais aussi au nombre d’utilisateurs, ont une réelle influence sur la société. En effet, celles-ci sont capables d’influencer le débat politique en favorisant un parti politique sur un autre. Ces plateformes ont acquis un haut niveau de résonance sur la communication politique. Le quasi monopole des géants de l’internet peut être inquiétant puisqu’il y a la possibilité que le peuple, sous l’influence de ces GAFAM, voit le gouvernement comme un ennemi. Les mouvements complotistes sont de plus en plus nombreux, ce qui peut mettre en péril la démocratie car il y a une perte de confiance en l’autorité.

B) Les GAFAM sont des superpuissances économiques, ce qui pourrait mettre en danger la politique

Fukuyama dénonce le fait que les GAFAM ont de plus en plus de pouvoir. Ceci est dû à leur poids économique. En effet, ces géants du Web sont de réelles puissances économiques, elles pourraient être classées parmi les pays les plus riches du monde. Déjà puissantes avant la crise sanitaire du Covid 19, elles ont vu leur puissance augmenter significativement durant le confinement, puisque le nombre d’utilisateurs a connu une croissance exponentielle. Les GAFAM ont créé ce que l’on appelle le capitalisme de surveillance, élaboré par l’économiste américaine Shoshana ZUBOFF en 2014. Ce concept explique la stratégie exploitée par les groupes internet depuis 20 ans, portée à la fois par le néolibéralisme et l’acceptation de la surveillance de masse (conséquence des attentats de septembre 2001). Ainsi, surveillance et prédiction forment un net danger pour les libertés

individuelles et pour la démocratie. Il s'agit alors selon ZUBOFF d'un basculement vers une autre époque.

C) Un coup d'Etat numérique qui mettrait en danger la démocratie
Le coup d'état numérique a pour beaucoup déjà eu lieu, et il s'agit désormais de le contrer. Même si « nous avons déjà perdu la bataille de la vie privée » comme l'exprime Michal Kosinski et que les réseaux sociaux nous influencent dans la vie de tous les jours, nous devons continuer d'espérer que le web redevienne un bien commun au service de tous. Seulement, les hommes forts de notre monde sont maintenant les PDG de ces géants du web, à savoir Zuckerberg, Musk ou encore Gates. De plus, le fait qu'au niveau économique, elles aient contourné les plans des dirigeants politiques pour suivre leurs plans personnels montre une réelle opposition politique. Alors, ces Gafam pourraient bien mettre en danger la démocratie.

II- Les GAFAM portent atteinte aux libertés individuelles, un des fondements de la démocratie

A) Les GAFAM mettent en péril les libertés individuelles en voulant orienter tous nos comportements vers des actions en leur faveur

Dans une démocratie, les libertés individuelles accordent à chaque individu d'agir comme il l'entend sans être l'objet de privation de liberté. De ce fait, la marchandisation de nos données personnelles par les GAFAM est une atteinte à notre liberté puisque nous ne sommes plus propriétaire exclusif de celles-ci. Or, les géants du web, Google, Facebook, Microsoft et consorts, ne cherchent plus seulement à capter toutes nos données, mais à orienter, modifier et conditionner tous nos comportements. Les publicités ciblées sont un exemple par le fait de véhiculer certains éléments plutôt que d'autres afin de nous inciter à un futur achat.

B) De plus, les GAFAM portent atteinte aux libertés de pensée en étant influent sur nos décisions

Ainsi, les GAFAM sont capables de nous adresser des contenus ciblés, ce qui nous enferme dans notre monde sans voir la diversité des opinions qui existent sur le web. Ce phénomène sur les réseaux sociaux se nomme "echo chamber" : nous sommes dans une bulle qui ne fait que conforter nos idées, ne faisant que lisser nos propos. Ce pouvoir d'influence des GAFAM montre leur manipulation sur nos sociétés. En effet, on estime que 40% de la population anglaise a ainsi pu être influencée lors du référendum sur le Brexit.

C) En somme, ces géants du net limitent nos libertés par un accès toujours plus grand dans la vie privée :

Les GAFAM ont une très grande influence sur le monde occidental, elle est plus limitée dans les pays autoritaires où les réseaux sont contrôlés par l'Etat et où ils contrôlent souvent leurs propres géants comme en

chine avec les BATX. Mais dans les démocraties, les GAFAM sont moins surveillés ce qui leur permet de sécuriser leur influence sur Internet et de continuer à utiliser nos données à des fins économiques. C'est pourquoi Shoshana ZUBOFF dans son livre capitalisme de surveillance appuie sur cette capacité à moduler les réglementations à leur guise. En effet, « Google et Facebook font du lobbying pour supprimer la protection de la vie privée en ligne, limiter les réglementations [...] et contrecarrer toute tentative de restreindre leurs pratiques parce que ces lois constituent des menaces existentielles» pour leur marché. Même en étant spectateur et victime de ces géants du web et voyant les dangers que cela amène, nous ne nous sentons pourtant pas encore globalement en danger. Toutefois, en faisant l'autruche, aucune mesure ne sera mise en place c'est pourquoi certaines entités essaient de lutter activement contre leur pouvoir.

III- Les limites de cette expansion

A) Des États et un opinion publique qui prennent de plus en plus conscience de la menace que les GAFAM peuvent avoir sur le pouvoir politique

Le premier cas d'agissement d'un État vis-à-vis d'entreprises qui subissaient une très forte croissance au point de pouvoir menacer le pouvoir/la situation politique, fût l'affaire Rockefeller au États-Unis en 1980. Le démantèlement de la Standard Oil Company fut la genèse de la prise de conscience des États et de la population sur la possibilité qu'une entreprise puisse contrôler à elle seule un marché (ce qui revient à la peur des oligopoles). Ainsi, le sujet du démantèlement est un sujet important de société vis-à-vis des entreprises qui commencent à devenir des menaces, notamment les GAFAM de nos jours.

B) Les différentes lois et actions des États pour limiter ces entreprises États

La loi mise en place suite à l'affaire Rockefeller est la Loi Anti-Trust, encore présente et utilisée de nos jours (malgré quelques changements). Cette dernière permet d'empêcher les entreprises d'avoir le monopole d'un marché, afin de préserver la concurrence. Par la suite de nombreuses lois ont vu le jour, mais une des plus importantes est la loi Break-Up Bill de 2021, qui permet de d'infliger la sanction de démantèlement d'une entreprise au sein d'un État. En outre, certaines nations ont déjà commencé leurs attaques vis-à-vis des GAFAM, notamment en Europe où ces dernières ont reçu d'importantes amendes (par exemple Google a reçu une amende de 580 millions de \$ car elle empêche la concurrence).

C) Néanmoins un Big Five difficile à réglementer

Toutefois, les GAFAM restent difficiles à limiter car elles sont toutes individuellement leaders sur leurs marchés respectifs, notamment grâce aux rachats de concurrents (Facebook rachetant Instagram et WhatsApp) ce qui leur permet de croître de manière exponentielle aussi bien économiquement que politiquement dans un monde où les informations personnelles et les données sont la clé du pouvoir. Or cette domination mondiale freine de nombreuses nations dans leur quête d'affaiblissement de ces entreprises, malgré leur connaissance de la menace que ces Big Five représentent sur le pouvoir politique, car leurs puissances économique et leurs influences mondiales sont telles, que ni les populations (étant en très grande majorité des utilisateurs) ni les États (dont ces entreprises représentent une grande partie de leur économie nationale) ne peuvent se passer d'elles.

Pour conclure, le pouvoir des GAFAM est si important que l'on peut en effet les considérer comme des dangers pour la démocratie. L'influence qu'ils exercent dans le domaine politique est un outil qui leur permet de modifier le cours d'une élection, donc ils représentent une menace pour l'avenir de la démocratie. De plus, nous avons vu que les GAFAM contrôlent étroitement la société, en prélevant des informations personnelles afin d'exercer un hégémon, tout aussi puissant que celui des acteurs politiques. Le contrôle des informations est devenu un enjeu de puissance pour les plateformes du numérique. Pourtant l'hégémonie des GAFAM pourrait être contrebalancée par un autre pouvoir, comme celui de la société civile, qui est le garant de leur survie économique. Or pour l'instant cette vision paraît utopique. Ainsi, les GAFAM pourront-ils un jour surpasser le pouvoir politique afin d'orienter le système-monde sous leur propre conception idéologique ?